

PRIMER EJERCICIO

1. Si usted fuera juez y quisiera cogerlo suave hoy y resolver el caso más sencillo de todos los que penden ante usted, ¿cuál de entre los dos siguientes escogería resolver?:

a. Una persona de clase media que vive con su esposo (desempleado y sin bienes) y sus diez hijos menores de edad en una casa arrendada y cuyo único bien en el mundo es una cuenta de ahorros con \$20,000, iba guiando a 40 millas por hora en zona escolar, y leyendo el periódico que tenía en el asiento, y no vio a un niño de primer grado que salía de la escuela, lo arrolló y el niño murió instantáneamente. El conductor no está asegurado.

b. Una demanda en la que el dueño de un Mercedes Benz de paquete alega que el dueño de un Maserati también de paquete se comió la luz roja y destruyó el Mercedes, que quedó como pérdida total. El dueño del Maserati contrademanda al dueño del Mercedes (eso en derecho se llama reconvenición) y alega que fue el dueño del Mercedes el que se comió la luz roja, causando que el Maserati no pudiera detenerse a tiempo, con la consecuencia de que el Maserati también fue pérdida total. Hay dos testigos que alegan haberlo visto todo, uno le da la razón al dueño del Mercedes y el otro al dueño del Maserati. Hay dos peritos en física que han hecho cada uno un estudio de reconstrucción del accidente, cada uno pagado por uno de los conductores, y los resultados de estos estudios son diametralmente opuestos.

¿Cuál de estos dos casos es el que usted va a escoger ver hoy para pasar el día con la mayor tranquilidad posible y que se le mejore ese dolor de cabeza infernal que la está matando?

En las siguientes situaciones, pregúntese qué solución requiere o debe requerir el artículo 1802:

2. Un señor deja su carro en el estacionamiento de Plaza Las Américas, cerrado y con la alarma puesta. Se lo roban. El ladrón, quien es indigente, arrolla a un policía que trataba de detenerlo y lo mata. La familia del policía demanda al dueño del carro, que estaba asegurado. ¿Responde el seguro? ¿Y si no estuviera asegurado y el señor sólo tuviera su casita para responder, responde él? ¿Hay alguna diferencia?

3. Y si en vez de arrollar a un policía el ladrón pierde el control del carro, se trepa a la acera y mata a un nene de tres años. ¿Responde el señor?

4. Y si lo que pasó fue que el señor dejó el carro abierto pero se llevó las llaves, y el ladrón

lo prendió directo, con todo y alarma sonando. ¿Responde el señor por la muerte del niño?

5. Y si lo que pasó fue que el señor dejó las llaves pegadas de la ignición y el carro abierto en lo que corría a comprar un boleto para un concierto antes de que se acabaran. ¿Responde? ¿No será por definición negligente una persona que haga eso en San Juan, la capital internacional del crimen y en Plaza, el local de carros usados más grande del país? (El segundo es la UPR).

6. Y si la razón por la que el ladrón perdió el control del carro yendo a estrellarse en la acera y matando al niño fue que el carro se quedó sin frenos y hay 17 mecánicos dispuestos a declarar que le habían dicho al señor que había que cambiarle los "pads" a los frenos y echarle líquido de frenos al carro pero él decía que estaba muy ocupado y no tenía tiempo para perder medio día sin usar su carro. ¿Responde el señor por la muerte del niño?

7. Y si la razón por la que el ladrón perdió el control fue que se rompió el eje delantero del carro, según ha determinado un perito en ingeniería metalúrgica, que además alega que eso se debió a un defecto de fábrica. ¿Responde la Ford Motor Co. por la muerte del niño?

_____¿De qué depende cómo uno contesta las anteriores preguntas?